

# 健康、長久、好生活

友邦人壽2022年氣候相關風險財務揭露  
報告書



HEALTHIER, LONGER,  
BETTER LIVES



# 目錄

	經營者的話.....	3			
	關於本報告書.....	4			
Chapter	<b>1</b> 治理.....	5	Chapter	<b>3</b> 風險管理.....	15
Chapter	<b>2</b> 策略.....	9	Chapter	<b>4</b> 指標與目標.....	22
				保險業氣候相關風險 財務揭露指引對照表 .....	25



# 經營者的話

近年的氣候科學研究，證實人類活動對於溫室氣體的產生及地球暖化有密切關係，不僅造成環境面的危害，更伴隨巨大經濟損失。其中世界經濟論壇(World Economic Forum)每年發布的全球風險報告(The Global Risks Report)中，極端天氣或是氣候行動失敗，已連續數年位居全球性重大風險的前列，顯示保護環境、降低能源的消耗是我們這世代須思索的重大問題。

作為泛亞太地區最大的人壽及健康保險公司，友邦保險集團積極應對氣候變遷造成的影響，除鑑別氣候相關風險與機會及對公司潛在影響外，並於2021年承諾在2050年底前實現溫室氣體淨零排放。為了支持此承諾並為達成此目標制定明確的路線圖，友邦保險集團亦承諾支持科學基礎減量目標計劃(SBTi)，以訂定可驗證且透明的減排目標。此外，我們亦導入被投資公司之環境、社會及治理評分卡(ESG Scorecard)，將相關面項納入投資決策考量，並致力逐步降低投資組合之碳排放。

自2018年起，友邦保險集團於ESG報告書中，自願性揭露「氣候相關財務揭露工作小組」(TCFD)建議之相關資訊；友邦人壽台灣分公司亦於2023年依據金管會頒布之「保險業氣候相關風險財務揭露指引」製作第一份TCFD報告書。未來，我們將持續重視氣候變遷相關議題並採取行動以支持巴黎協定，攜手社會大眾一起實踐「健康長久好生活」。



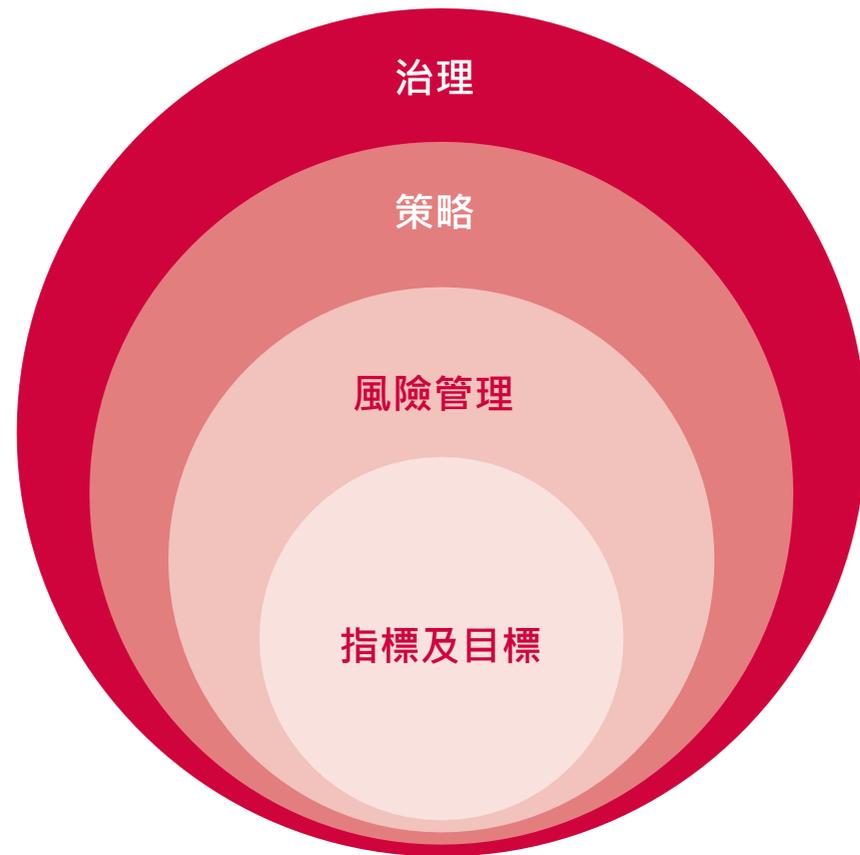
英屬百慕達商友邦人壽保險股份有限公司  
台灣分公司

總經理 侯文成



# 關於本報告書

本報告書內容涵蓋英屬百慕達商友邦人壽保險股份有限公司台灣分公司營運範圍，依據金管會頒布之「保險業氣候相關風險財務揭露指引」編製，以治理、策略、風險管理、指標和目標四大核心要素撰寫而成，並以「本國保險業氣候相關財務揭露實務手冊」做為執行四大核心要素與揭露之參考。



<b>組織針對氣候相關風險與機會的治理</b>
氣候相關風險與機會對於組織的業務、策略、和財務規劃的實際和潛在衝擊
鑑別、評估和管理氣候相關風險的流程
用以評估和管理與氣候相關風險與機會的指標和目標

# Chapter 1.

## 治理



## 氣候風險治理

本分公司係由總經理代行董事會職權，對氣候相關風險及機會之監督管理負最終責任。為推動企業永續發展，本分公司於2022年成立跨部門之ESG(含氣候相關財務揭露(TCFD))工作小組，負責執行相關工作項目，並向既有之「風險管理委員會」及「高階主管會議」呈報。

### • 風險管理委員會

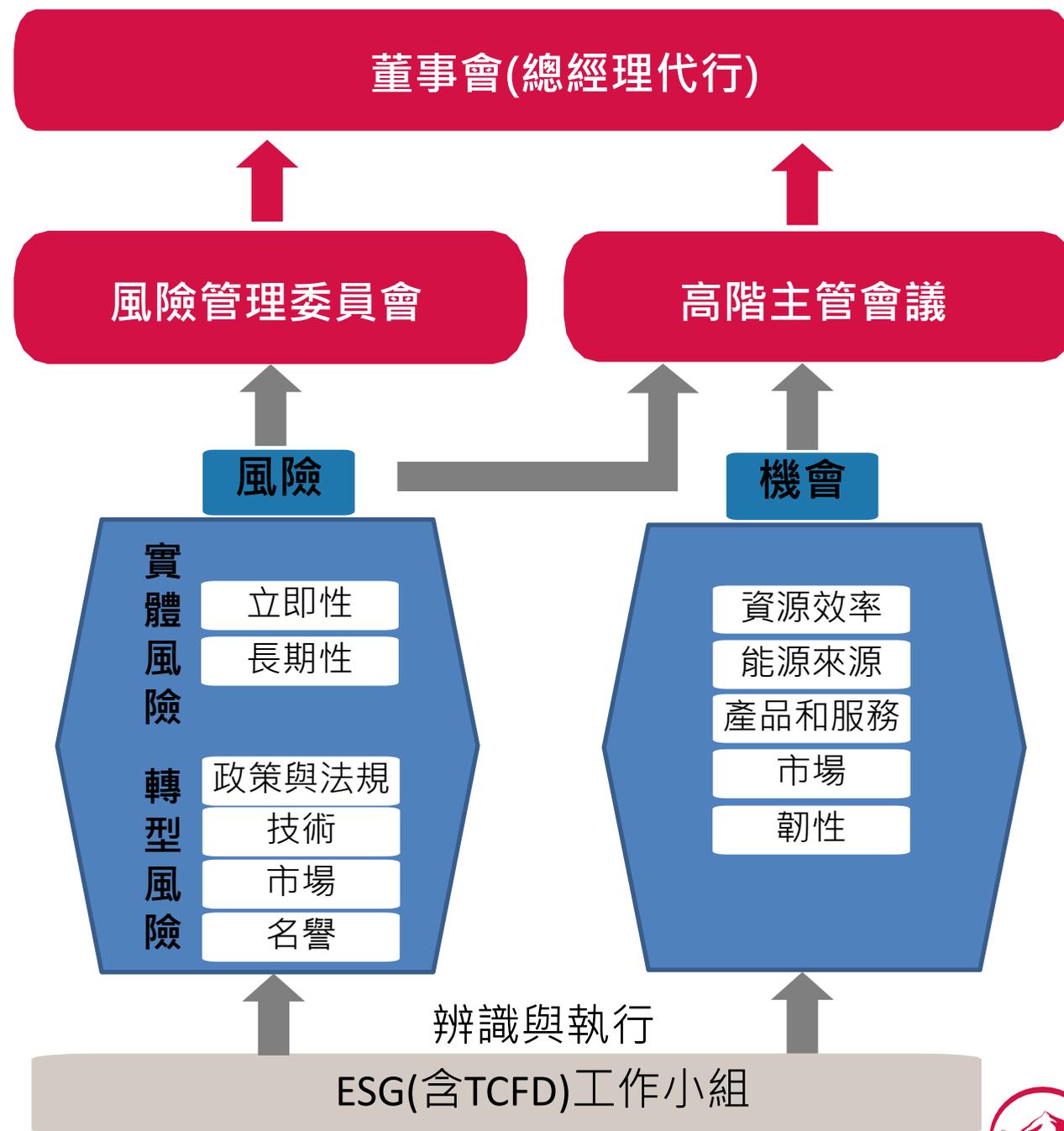
本分公司設有風險管理委員會，由總經理擔任主席，於每季定期召開，負責核定風險管理政策與架構，監督各部門風險管理活動執行情形，並確認於設定風險胃納時將氣候相關風險納入考量。其中關於氣候風險管理與執行情形，將定期呈報至風險管理委員會。

### • 高階主管會議

關於氣候風險與機會管理與執行情形，定期及視需要不定期呈報至高階主管會議，以利高階主管定期追蹤與監督，並確保於制定策略或營運計畫時，將所辨認之氣候相關風險納入考量。

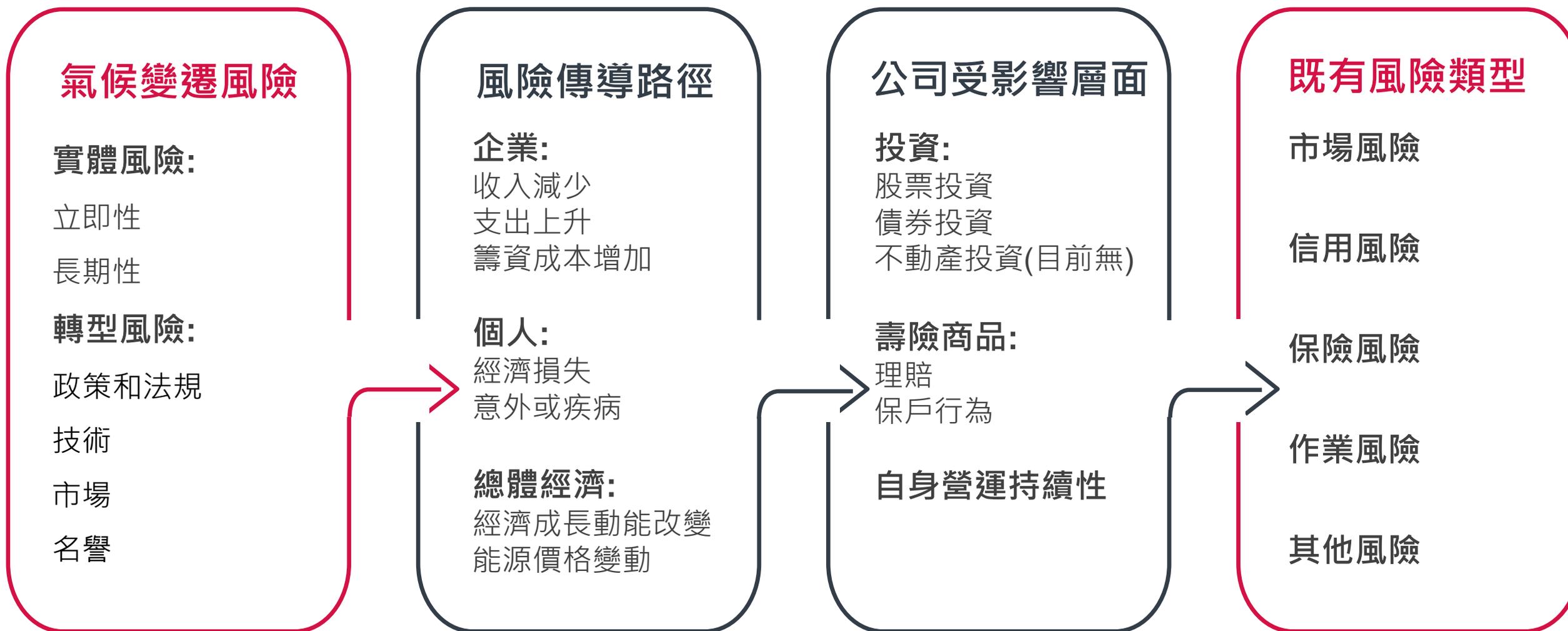
### • ESG(含TCFD)工作小組

本公司為建立完善氣候治理架構，於2022年增設ESG(含TCFD)工作小組，由跨部門成員組成，包含風管、投資、財務、精算、行銷、總務、法遵、人力資源、營運管理等部門資深同仁，由風控長統籌，定期召開會議。工作小組負責辨識氣候變遷潛在機會與風險，執行相關因應計畫及呈報。



# 氣候變遷風險管理架構及政策

本分公司將氣候相關風險視為透過其他既有風險類型表現出來之跨領域風險而採取交叉風險管理模式 ( Cross-Cutting ) ，即氣候風險會最終會以市場風險、信用風險、作業風險、保險風險等既有風險類別影響本分公司。氣候相關風險管理之架構與規範已於2022年修訂至本分公司「風險管理政策與守則」，各業務單位亦視需要將氣候風險納入相關作業規範，如「投資作業手冊」規範投資決策應評估檢視投資標的之ESG執行情形。



## 三道防線



本分公司採行三道防線進行氣候變遷相關風險之辨識、評估、回應與監控。

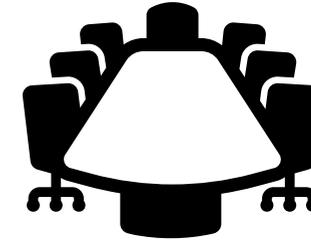
第一道防線為各業務單位負有識別及直接管理相關風險之責任。

第二道防線風險管理單位負責監督各業務單位之風險管理活動，法令遵循單位掌理氣候變遷衍生之法令遵循。

第三道防線由稽核單位執行。

各道防線均有明確的組織職能，以期有效管理氣候變遷風險，並在維持適當財務、業務及資產品質之情況下，確保穩健之資金運用效率及清償能力。

## 氣候變遷相關議題教育訓練



為掌握氣候變遷相關新知，並提升相關人員管理氣候變遷風險之能力，本分公司高階管理階層與氣候相關風險之管理人員(ESG工作小組成員)積極參與內外部教育訓練，以期深化相關議題瞭解。

2022年本分公司積極參與多項外部訓練，包含公會針對本國保險業氣候相關財務揭露實務手冊之制訂與內容舉辦一系列之教育訓練，以及主管機關主辦之相關研討會等。在內部訓練部分，除全體高階主管與總經理參與集團ESG議題分享課程外，內部亦針對ESG及TCFD相關議題提供訓練予ESG工作小組成員。

未來本分公司將持續推動及參與內外部訓練，持續精進對於相關議題脈動的了解，以確保高階管理階層及氣候相關風險之管理人員接受足夠之訓練。

# Chapter 2.

## 策略



## 氣候相關風險與機會

為了解氣候變遷將帶來的風險和機會對公司的影響，本分公司依據TCFD架構，於跨部門之ESG工作小組執行氣候相關風險與機會之鑑別，並針對鑑別出的主要風險擬定因應措施。鑑別與評估結果除呈報高階主管會議，風險相關部分亦呈報風險管理委員會。

本分公司鑑別出4項實體風險、6項轉型風險，以及5項機會，並定義短期為未來3年內、中期為3年至10年，長期為10年以上之時間區間，作為可能影響之評估期間。

### 氣候相關風險



風險項目	潛在影響	期間	影響層面 與既有風險連結	編號
<b>立即性與長期性</b> - 颱風、洪水等極端天氣事件嚴重程度提高 - 降雨（水）模式變化和氣候模式的極端變化 - 平均氣溫上升、海平面上升	立即性氣候災害或長期氣候變遷引發本分公司之營運中斷	短/中/長	業務營運 (作業風險)	實體1
	被投資公司受到立即性氣候災害或長期氣候變遷導致營運中斷，進而增加企業違約或其市場價值減少	短/中/長	投資 (市場、信用風險)	實體2
	作業委外供應商因立即性氣候災害或長期氣候變遷導致作業中斷 進而影響本分公司營運	短/中/長	業務營運 (作業風險)	實體3
	因立即性氣候災害造成意外身故及醫療理賠金額增加，或長期氣候變遷可能造成疾病或傳染病的變化，進而影響死亡率或罹病率的變動	短/中/長	保險商品 (保險風險)	實體4



# 氣候相關風險



風險項目	潛在影響	期間	影響層面與既有風險連結	編號
<b>政策和法規</b> - 提高溫室氣體排放定價 - 強化排放量報導義務 - 現有產品和服務的要求及監管 - 面臨訴訟風險	被投資公司因受左列因素影響其成本或收入，增加企業違約或其市場價值減少	短/中	投資 (市場、信用風險)	轉型1
	氣候變遷相關法規可能導致公司營運成本上升，或未能確實遵守相關規範產生法令遵循風險。	中/長	法令遵循 (作業風險)	轉型2
<b>技術</b> - 以低碳商品替代現有產品和服務 - 對新技術的投資失敗 - 低碳技術轉型的成本	被投資公司因受左列因素影響其成本或收入，增加企業違約或其市場價值減少	中/長	投資 (市場、信用風險)	轉型3
<b>市場</b> - 客戶行為變化 - 市場訊息不確定 - 原物料成本上漲	被投資公司因受左列因素影響其成本或收入，增加企業違約或其市場價值減少	中/長	投資 (市場、信用風險)	轉型4
<b>名譽</b> - 消費者偏好轉變 - 產業污名化 - 利害關係人的關注與負面回饋日益增加	被投資公司因受左列因素影響其成本或收入，增加企業違約或其市場價值減少	中/長	投資 (市場、信用風險)	轉型5
	若未致力於低碳轉型或未信守其環境永續的承諾，可能影響利害關係人對保險業的觀感，降低消費者購買保險商品的意願。	中/長	業務營運 (作業風險)	轉型6



## 氣候相關風險重大性評估與排序

本分公司使用「發生可能性 ( likelihood ) 」與「衝擊程度 ( impact ) 」的二維度分析來綜合評估上述實體風險與轉型風險之重大性，並利用評估結果進行排序。

評估風險發生可能性時，針對風險可能發生之頻率，依右表進行評估。

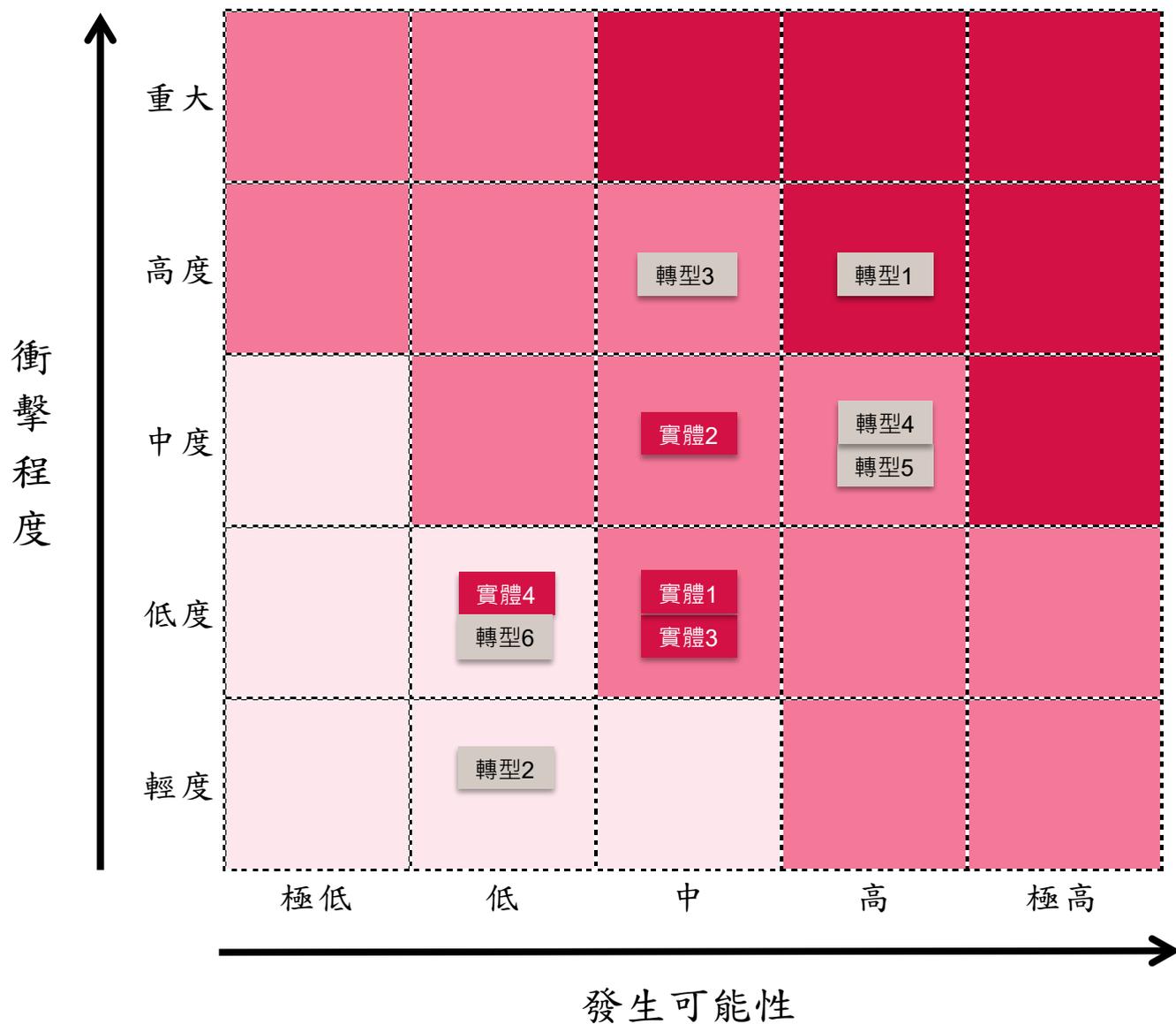
評估風險發生之影響程度時，針對風險發生對於公司財務面、法令遵循面、營運面及聲譽面的影響，依下表進行綜合評估。

可能性	質化基礎	機率基礎或可能性
1	極低	不太可能發生或年發生機率低於5%
2	低	在特殊情況下可能會發生或年發生機率介於5%-25%
3	中	在部分情況下可能會發生或年發生機率介於25%-50%
4	高	在多數情況下可能會發生或年發生機率介於50%-75%
5	極高	在多數情況下預期會發生或年發生機率高於75%

風險發生影響程度	1	2	3	4	5
	輕度影響	低度影響	中度影響	高度影響	重大影響
直接/間接財務損失	財務損失或成本增加金額輕微	財務損失或成本增加金額低	中度財務損失或成本增加	高度財務損失或成本增加	重度財務損失或成本增加
法令遵循	有違反法令遵循之虞，但影響程度有限	違反法令遵循，可能導致公司遭受糾正或新台幣100萬元以下罰鍰處分	違反法令遵循，可能導致公司遭受新台幣100萬元以上罰鍰	嚴重違反法令遵循，可能導致公司遭受高額罰鍰、業務限縮或經理人撤職處分	嚴重違反法令遵循，可能導致公司遭受停業、負責人撤職或接管處分
營運	少數非關鍵性作業或服務受到影響，但影響程度有限或未導致員工或關係人之損害	少數非關鍵性作業或服務受到影響或導致員工或關係人受到輕微損害	多數非關鍵性作業或服務受到影響或導致員工或關係人受到一定程度之損害	關鍵性作業或服務受到影響或導致員工或關係人之高度損害	多數關鍵性作業或服務受到影響或導致員工或關係人之重大損害
聲譽	可能引起少數媒體注意，但不致引起大眾疑慮	可能導致部分媒體或社群網站之負面報導，然影響層面有限	短期內可能導致全國性媒體或社群網站之負面報導，影響公司聲譽及形象	可能導致全國性媒體或社群網站之負面報導及討論，嚴重影響公司聲譽及形象	可能導致跨國媒體或社群網站之負面報導及討論，嚴重影響公司聲譽及形象並造成市占顯著下滑
策略/營運模式	可能導致部分業務策略或營運模式遭受影響，但影響程度輕微	可能導致部分業務策略或營運模式遭受重大影響	可能導致公司策略或營運模式於短期內遭受顯著影響	可能導致公司策略或營運模式於中期內遭受顯著影響	可能導致公司策略或營運模式遭受長期且重大的影響

## 氣候相關風險重大性評估與排序

本分公司於ESG工作小組會議、高階主管會議及風險管理委員會，討論氣候變遷相關實體風險與轉型風險之發生可能性與衝擊程度，並參考內外部文件分析後，綜合評估如下表。根據評估結果，依發生可能性與衝擊程度將氣候相關風險，排列出主要氣候風險如下。此處評估結果較係指未採取適當之控管措施前，可能的曝險狀況，即固有風險(Inherent Risk)等級。本分公司採取適當之風險控管措施，以降低氣候相關風險對公司之影響，詳細如「第三章、風險管理」。



風險等級	編號	風險項目與潛在影響
中度及以上	轉型1	被投資公司因政策與法規轉型風險因素，影響其成本或收入，增加企業違約或其市場價值減少
	轉型3 轉型4 轉型5	被投資公司因技術、市場、名譽等轉型風險因素影響其成本或收入，增加企業違約或其市場價值減少
	實體2	被投資公司因受到立即性氣候災害或長期氣候變遷導致營運中斷，影響其成本或收入，增加企業違約或其市場價值減少
	實體1 實體3	立即性氣候災害或長期氣候變遷引發本分公司或作業委外供應商之營運中斷

## 氣候相關機會

本分公司根據TCFD架構辨識出之氣候相關潛在機會如下表。針對相關機會，本分公司於2022年訂定未來5年計劃時，將氣候相關機會納入策略之一，包含提升內部流程全面數位化、業務輔銷工具數位化、客戶服務數位化，並全力支持集團ESG策略，以積極推動本分公司之永續經營。



類型	機會項目	期間	影響層面	潛在機會/因應措施
資源效率	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 採用更高效率的運輸方式</li> <li>- 使用更高效率的生產和配銷流程</li> <li>- 回收再利用</li> <li>- 轉用更高效率的建築物</li> <li>- 減少用水量和耗水量</li> </ul>	短/中	營運	採用能源效率較佳之設備、推動減碳活動
能源來源	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 使用低碳能源</li> <li>- 採用獎勵性政策</li> <li>- 使用新技術</li> <li>- 參與碳交易市場</li> <li>- 轉變至非集中式能源</li> </ul>	短/中	營運	評估購買綠電之效益
產品和服務	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 開發和/ 或增加低碳商品和服務</li> <li>- 開發氣候調適和保險風險解決方案</li> <li>- 開發新產品和服務的研發與創新</li> <li>- 業務活動多元化</li> <li>- 消費者偏好轉變</li> </ul>	短/中	業務營運	提升內部流程自動化程度、業務輔銷工具數位化程度，以及客戶服務數位化比重，以減少能源消耗及成本
市場	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 進入新市場</li> <li>- 善用公共部門獎勵辦法</li> <li>- 獲得需要投保的新資產和地區</li> </ul>	短/中	投資	了解並關注綠能趨勢，掌握低碳及綠能投資機會
韌性	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 使用再生能源</li> </ul>	短/中	營運	評估購買綠電之效益

# Chapter 3.

## 風險管理



## 投資部位氣候風險管理機制

針對投資標的潛在氣候變遷風險，本分公司於投資前與投資後設有適當之控管措施，以降低潛在衝擊。

友邦保險集團自2022年第三季起，全面應用內部設計的環境、社會及治理評分卡(ESG Scorecard)於直接管理的固定收益資產及股票資產，透過量化被投資公司ESG投資風險與機會，並參考MSCI、S&P、Bloomberg、CDP等機構之ESG相關指標，於內部研究報告中評估被投資公司之ESG落實程度表現，並給予內部ESG評級，以供投資決策參考。針對高風險之投資標的或產業，除了投資前的評估外，並定期將評估監控結果呈報至投資審議委員會。

本公司遵循集團政策，持續針對ESG相關議題主動洽詢被投資公司。歷年來曾針對氣候變遷風險，及COVID-19疫情期間之ESG相關投入等議題詢問被投資公司相關做法。未來將持續定期與被投資公司針對ESG或氣候風險相關議題進行聯繫。



本分公司訂有單一產業及發行人投資上限，以避免投資過度集中單一受氣候變遷影響較大之產業或公司，同時配合集團投資策略，逐步降低高碳排之投資。其中，友邦保險集團已於2021年完成對其直接管理的上市股票及固定收益資產之煤炭開採及燃煤發電企業的全面撤資；另針對石油天然氣產業投資亦採取較嚴格之限制。

本公司每年至少對被投資公司執行ESG內部評估乙次，了解被投資公司落實ESG之執行，並作為是否持續投資之決策參考。當被投資公司有重大ESG議題或本公司投資人員對於被投資公司有投資風險或違背ESG相關議題之疑慮時，本公司投資人員將適當與被投資公司對話，進一步了解被投資公司之風險管理與永續發展策略，推動良好的公司治理環境。

## 營運持續管理機制

本分公司營運據點如下，均非自有不動產。

1. 台灣分公司及台北客戶服務中心：台北市大安區
2. 台北通訊處：台北市中山區
3. 台中通訊處：台中市南屯區
4. 高雄通訊處：高雄市苓雅區

營運據點位於防洪設施相較完善之都會區，實體風險相對有限，另針對立即性氣候災後與長期性氣候變遷可能引發之營運中斷，本分公司訂有營運持續管理(Business Continuity Plan)計畫，確保發生極端氣候事件引發之災害時，關鍵業務均可維持運作、持續提供客戶服務、並將損失影響程度降至最低。

## 作業委外與供應商管理

針對作業委外供應商因受到氣候相關災害影響導致作業中斷之實體風險，本分公司要求委外廠商訂有營運持續管理計畫，以降低本分公司之潛在風險。另針對一級供應商，本分公司將供應商ESG執行情形納入遴選考量，持續提升供應鏈永續力。

## 保險商品氣候風險管理

氣候變遷長時間亦可能造成死亡率或罹病率之變動，惟其影響程度現階段難以評估；本分公司目前定期檢視損失率經驗分析並適當規劃再保方案，遇有損失率超乎預期時，將視需要調整商品定價或以其他方案因應；此外，本分公司定期執行壓力測試以評估罹病率與死亡率變動對清償能力之影響。

## 情境分析及壓力測試

目前量化衡量氣候變遷影響之其方法論與資料尚未臻完整，故本分公司主要參考安定基金發展之「112年度保險業氣候變遷情境分析作業」，輔以集團進行之研究，執行初步之氣候情境分析與壓力測試，以量化評估氣候相關風險。執行情境分析及壓力測試架構與步驟如下：

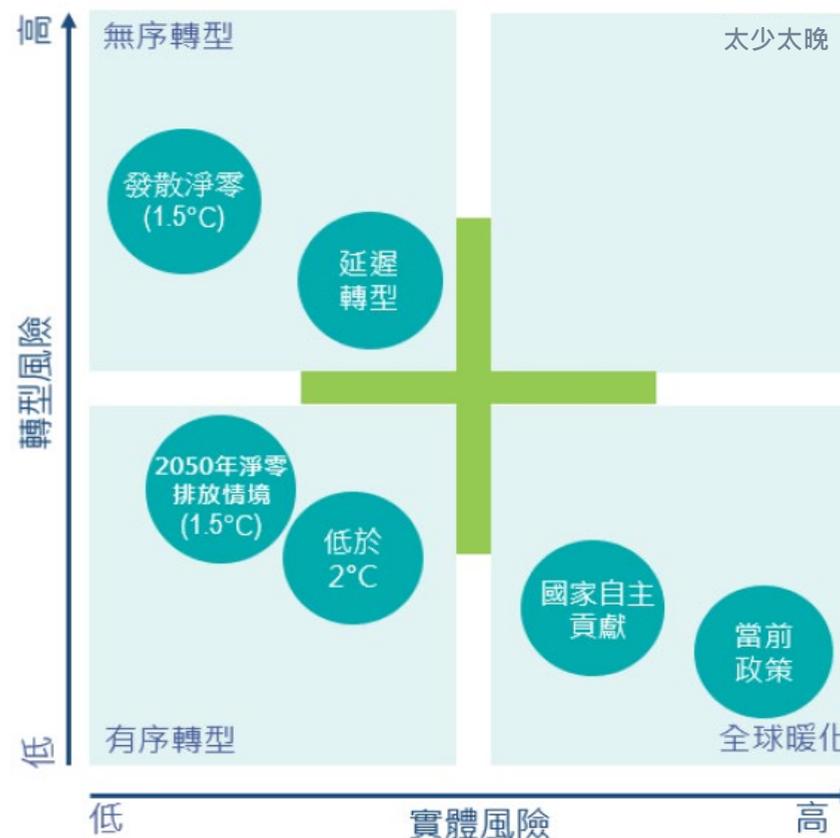


### 一、選擇氣候情境

由全球各國中央銀行及金融監理機關所組成的「綠色金融體系網路 (The Network for Greening the Financial System, 簡稱NGFS)」，在2021年6月發佈的氣候變遷情境，由氣候科學家、能源專家與經濟學建模專家共同研發，並結合全球各國淨零排放的承諾，提出氣候變遷之情境分析。NGFS共發布6組情境3大類情境如圖所示。

安定基金「保險業氣候變遷情境分析作業」係參考國際保險監理官協會 (International Association of Insurance Supervisors, IAIS) 2021年發佈之全球保險市場報告氣候變遷特輯(2021 special topic edition of the Global Insurance Market Report)在三類不同之氣候變遷情境下(有序轉型、無序轉型及太少太晚情境)，探討保險公司之資產曝險在不同情境下之可能損失。

友邦保險集團於2021年承諾在2050年底前實現溫室氣體淨零排放，故將2050年淨零排放情境(Net Zero 2050)作為內部探討氣候變遷情境之一，同時亦選擇延遲轉型與當前政策情境共3組情境探討氣候變遷對公司的潛在影響。



# 情境分析及壓力測試



## 二、將情境轉化為量化參數

參考安定基金「保險業氣候變遷情境分析作業」，權益證券、公司債、放款依其所屬產業衡量氣候變遷風險之影響；公債與不動產則依其所屬國家別衡量氣候變遷風險之影響。量化參數如右表所示。

此外，集團亦與外部顧問合作，試圖將氣候情境轉化為利率、股價、違約率等量化參數變動幅度，以探討在不同氣候情境下之潛在影響程度。

量化參數(市價之跌幅)			
權益證券	有序轉型	失序轉型	太少太晚
農業	9.2%	18.4%	33.4%
能源密集活動	10.3%	20.7%	40.7%
石化燃料	24.6%	49.3%	69.3%
建築物	2.2%	4.3%	34.3%
運輸	5.1%	10.2%	20.2%
公用事業(電力)	20.9%	41.8%	61.8%
其他	0.0%	0.0%	10.0%
公司債、借款與抵押貸款	有序轉型	失序轉型	太少太晚
農業	1.4%	2.8%	5.0%
能源密集活動	1.6%	3.1%	6.1%
石化燃料	3.7%	7.4%	10.4%
建築物	0.3%	0.6%	5.1%
運輸	0.8%	1.5%	3.0%
公用事業(電力)	3.1%	6.3%	9.3%
其他	0.0%	0.0%	1.5%
公債	0.1%-2.8%	0.1%-3.6%	0.3%-7.3%
不動產	0.1%-2.8%	0.3%-4.9%	3.4%-34%

## 情境分析及壓力測試

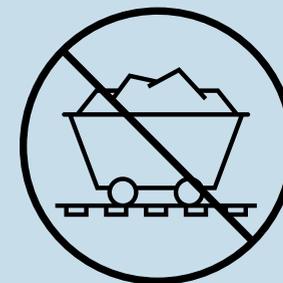


### 三、評估公司投資部位之影響程度

本分公司無不動產與抵押貸款投資部位。根據前頁表格，可觀察權益與公司債投資中，部分產業所受到的潛在風險較大，如石化燃料產業，以及公用事業(電力)。

截至2022年底，本分公司直接股權投資中(不含ETF)，無石化燃料產業與公用事業(電力)兩衝擊程度較高之產業投資；固定收益投資中，此二產業則有部分曝險部位。此外本分公司配合集團政策，目前已無煤炭產業之投資。

整體而言，氣候變遷對本分公司資產市值之影響尚在可承受之範圍內。目前本分公司針對石化燃料產業投資已採取較嚴格之限制與限額，未來亦將配合集團投資策略，逐步降低高碳排之投資比重，並掌握低碳及綠能投資機會。



友邦保險集團已於2021年完成對其直接管理的上市股票及固定收益組合內之煤炭開採及燃煤發電企業的全面撤資。

## 情境分析及壓力測試



### 四、評估對公司財務面的影響

本分公司於自我風險及清償能力評估報告(ORSA報告)中，將前述氣候變遷對本分公司資產市價值之潛在影響，進一步轉化為對資本適足率與淨值比率兩清償能力指標的影響。結果顯示氣候變遷對本分公司其影響尚在可承受之範圍內。

### 氣候變遷風險與風險胃納

本分公司將氣候相關風險融入其他既有風險類型以進行管理，即氣候風險會透過市場風險、信用風險、作業風險、保險風險等既有風險類別影響本分公司。本分公司風險胃納中，資本適足率(RBC)為其中一面向，而風險資本之提列已考量上述市場、信用等風險因子，故風險胃納實已隱含氣候變遷風險之影響。

此外，本分公司於設定2023年風險胃納時，將2023年之預估財務數據，運用類似本章前述方法，測試對投資部位及資本適足率之影響程度，以強化公司風險胃納與氣候相關風險之連結。測試結果顯示氣候變遷對本分公司資本適足率之影響，尚在可承受之範圍內且仍符合所訂之風險胃納。

# Chapter 4.

## 指標與目標



## 氣候關鍵指標

友邦保險集團承諾在2050年底前實現溫室氣體淨零排放，為呼應集團目標，以及推動內部流程數位化等ESG策略，本分公司設定二氧化碳當量(CO<sub>2e</sub>)為氣候關鍵指標，以定期追蹤減碳相關情形。

為使所設定之氣候關鍵指標具備實質管理意義，本分公司針對所訂指標進行有效性檢核，以確保指標計算客觀正確、能輔助內部管理，並可與同業進行外部比較與分析，詳細如下表：

有效指標之特性	指標-二氧化碳當量(CO <sub>2e</sub> )	
	說明	符合與否
攸關性	二氧化碳當量有助於本分公司了解2050年底前實現溫室氣體淨零排放之執行成果、碳排量趨勢，並得視執行情形調整策略與風管作為。	✓
可靠性	在統計二氧化碳當量時，依世界企業永續發展委員會(WBCSD)將溫室氣體排放來源分為範疇一至範疇三進行計算，並就統計數據結果進行內部覆核。	✓
可比性	統計指標時於不同期間均保持一致的做法，具縱向可比性；該指標能與其他同業進行比較分析，具橫向可比性	✓

## 溫室氣體排放

在統計二氧化碳當量時，依世界企業永續發展委員會(WBCSD) 將溫室氣體排放來源分為範疇一至範疇三。範疇一為直接溫室氣體排放，本分公司主要來源為公務車之排放；範疇二為能源間接溫室氣體排放，來源為電力使用；範疇三為其他間接溫室氣體排放，包含上下游廠商、被投資公司碳排等。

本分公司2019年與2022年範疇一與範疇二溫室氣體排放量如下表。由下表可知本分公司2022年每噸二氧化碳當量與較2022年上升，主要來自於範疇二之增加。

範疇/每噸二氧化碳當量(tCO <sub>2</sub> e)	2019	2022
範疇一	18	7
範疇二	651	787*
小計	669	794

\*採最新年度(2021年) 電力排碳係數計算

本分公司為應對氣候問題及提升環境永續，逐步展開綠色相關行動，除進行綠色債券投資以支持綠能發展外，亦透過內外部行動減緩碳排，包括鼓勵保戶使用電子保單並於活動期間提供相對應的金額參與綠能公益計畫、持續提升保戶服務數位化及作業流程自動化以減少用紙量、內部節能減碳宣導及獎勵活動等，並於2023年首度採購綠電，取代少部份傳統用電，以期降低碳排量。

## 氣候關鍵目標

本分公司配合集團2050淨零排放之目標，將持續透過擴大綠能及低碳投資、提升流程及服務數位化程度、提升能源使用效率及減少浪費等方式，逐步減少二氧化碳當量排放。未來將視集團科學基礎減量目標計劃 (SBTi) 之專案進程，評估及訂定更明確與量化之減碳方式或目標。



# 保險業氣候相關風險財務揭露指引對照表

層級	條次	內容	報告頁次
	二、	保險業應依規模及業務性質建立適切之氣候相關風險管理與機會機制，包括治理、策略、風險管理、指標與目標，並於每年六月三十日前將氣候相關風險與機會之管理情形納入永續報告書或置於公司網站。	如本報告書
	三、	保險業應訂定相關內部規範及機制，定期審視並確保公司依本指引之規定辦理。	6,7、本對照表
治理	四、(一)	董（理）事會及高階管理階層應確保公司於制定風險胃納、策略及營運計畫時，將所辨認之氣候相關風險納入考量，並持續監督氣候相關風險之管理與揭露。	6,13,21
	四、(二)、1	得設立隸屬於董（理）事會之委員會，並明確劃分董（理）事會或隸屬董（理）事會之委員會與高階管理階層之職責： 1.董（理）事會或隸屬於董（理）事會之委員會： （1）董（理）事會對氣候相關風險之管理負有最終責任。 （2）核定及監督氣候相關風險之管理架構及政策。 （3）確認氣候相關風險納入風險胃納之質化或量化指標。 （4）確保董（理）事對氣候相關風險與機會有適切之了解，並定期審視高階管理階層的執行情形，同時確保高階管理階層已接受足夠之訓練。	6,8,21
	四、(二)、2	2.高階管理階層： （1）訂定氣候相關風險之管理架構及政策。 （2）確認氣候相關風險管理架構及政策實行之有效性。 （3）建立氣候相關風險之內部管理流程。 （4）確保就所辨認之氣候相關風險採行必要措施。 （5）配置適切之氣候相關風險之管理人員，並給予必要之訓練。 （6）定期向董（理）事會或隸屬於董（理）事會之委員會報告氣候相關風險之管理情形。	6-8,16,17

# 保險業氣候相關風險財務揭露指引對照表

層級	條次	內容	報告頁次
策略	五、(一)	鑑別氣候相關風險與機會對財務、業務、商品及投資等之財務影響。	10-14
	五、(二)	依重大性標準將氣候相關風險排列優先順序。	13
	五、(三)	訂定年度經營目標及業務、商品與投資等策略時，將氣候相關風險與機會之影響納入考量。	14
	五、(四)	依情境分析及壓力測試結果檢視及調整氣候相關風險之管理政策。	18-21
風險管理	六、(一)、1	訂定評估方法，以辨認具氣候相關風險之部門、交易對手及客戶（包括現有及潛在之交易對手及客戶）並評估其影響性。	10-13,20
	六、(一)、2	訂定氣候相關風險曝險之管理及持續監控機制。對具重大氣候相關風險之部門、交易對手及客戶，得建立相關機制，以管理所辨認之氣候相關風險，並鼓勵該交易對手及客戶採取必要措施以降低其氣候相關風險。	16,17
	六、(一)、3	針對公司鑑別之氣候風險依「保險業內部控制三道防線實務守則」進行風險管理。	8
	六、(二)、1	具備質化或量化情境分析及壓力測試之能力，以評估氣候相關風險的影響性。	18-21
	六、(二)、2	設定具質化或量化風險指標之一般情境及嚴重情境，並得為策略規劃及風險管理目的設定長期或短期情境。	18-21
	六、(三)、1	訂定適當程序以評估及管理投資標的所涉之氣候相關風險。就涉及較高氣候相關風險之投資標的應有額外之審查機制。	16
六、(三)、2	定期評估投資標的所涉氣候相關風險之變動，以作為調整投資部位之依據。	16	

# 保險業氣候相關風險財務揭露指引對照表

層級	條次	內容	報告頁次
指標 與 目標	七、(一)	設定評估及管理氣候相關風險之指標。	23
	七、(二)	設定氣候相關風險管理之目標。	24
	七、(三)	訂定氣候相關風險依重大性排序之判斷指標。	12,13
	七、(四)	考量將氣候相關風險之管理納入績效衡量指標。	N/A*

\*本分公司指標及目標還在初步發展階段，故尚未納入績效衡量